

primjedbe na pravilnik (javna rasprava)

1. Postupak odlučivanja o priznavanju statusa (u mom slučaju za zabavnu, narodnu i pop glazbu) treba biti što transparentniji što uključuje:

- povjerenstva : sastav povjerenstava treba biti javan kako bi se znalo tko su ljudi koji odlučuju o statusu i kakva je njihova stručna i umjetnička legitimacija za taj posao (u članku 6, stavak 3. piše da najmanje jedan član (od 3 člana iz strukovnih udruga) mora biti samostalni umjetnik, što u teoriji znači da preostala 2 člana mogu biti naprimjer, pravnik i kafekuharica. Iz strukovnih udruga sva tri člana bi morala biti iz umjetničke djelatnosti a najmanje jedan bi morao biti samostalni umjetnik. Nije svejedno da li vam u bolnici kolonoskopiju radi liječnik ili bolnički pravnik.
 - Da životopis kandidata koji je dobio status takodjer bude javan te da ga HZSU treba objaviti na svojoj web stranici sa obrazloženjem povjerenstva o razlozima i kriterijima na osnovu kojih su donijeli odluku o priznavanju statusa.
2. Da brojčani kriteriji koji se uzimaju u obzir ne budu birokratki uskogrudni. Ja sam na primjer u svojem tridesetogodišnjem djelovanju bio; pjevač, svirač viole, skladatelj, tekstopisac, producent, aranžer, performer, glumac i organizator kulturnih manifestacija. Ima još dosta kulturnih djelatnika poput mene čije je polje djelatnosti šire od uobičajenog i to bi im trebala biti prednost pri ocjenjivanju doprinosa kulturi.
 3. Da se društvena priznanja i nagrade domaće a pogotovo inostrane (jer su one ujedno i priznanja zemlji iz koje dolaziš) posebno boduju, jer dokazuju da je doprinos kulturi prepoznat i šire a ne samo unutar jednog povjerenstva.
 4. Procijena djelatnosti u zadnjih 5 godina je možda ok, da se na bi živjelo "na staroj slavi" ali i duljina staža i djelovanja na ovom našem kulturnom prostoru takodjer bi trebala nositi neke bodove. Ako netko 30 i više godina djeluje i aktivno stvara i time dokazuje kontinuitet doprinošenja kulturi to bi moralo biti prepoznato kao kvalitet.
 5. Članak 17. bavi se "zamjetnim doprinosom" kulturi i tu smo opet na skliskom terenu. Što je " zamjetan doprinos", kako ga se definira, kako vrednuje. Tko taj doprinos treba "zamjetiti". Jedna kategorija tako nedefinirana, zapravo je jedan od glavnih kriterija za dodjelu statusa. Pod pretpostavkom da je cijeli proces odlučivanja vođen transparentno i po proceduri, famozni nedefinirani "zamjetan doprinos" dovodi nas u situaciju da predpostavljeni pravnik i kafekuharica iz moje prve primjedbe, ne zamjete nečiji doprinos i cijeli proces pada u vodu.
 - 6.